

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТ) МИД РОССИИ**

**Все о системе академического рейтинга
студентов**

ПАМЯТКА СТУДЕНТУ

Памятка подготовлена Отделом качества образования
Управления учебно-организационной работы МГИМО (У)

МОСКВА 2015

СОДЕРЖАНИЕ

• Введение	4
• Положение об академическом рейтинге студентов МГИМО(У) МИД России	7
• Поощрение научной и общественной работы в рамках системы академического рейтинга	16
• О влиянии академического рейтинга студента на оплату за обучение	20
• О порядке проведения зачетов на основе рейтинговых оценок успеваемости студентов...	23
• Алгоритм расчета итогового рейтингового показателя по дисциплине за семестр	26
• Шкала соответствия оценок: пятибалльной – рейтинговой оценки (в %) – Европейской оценки в системе ECTS	27
• Где получить информацию об итогах академического рейтинга	28

- *Наиболее часто задаваемые вопросы о системе академического рейтинга студентов 31*
- *Влияние академического рейтинга студента на стартовые позиции в выстраивании персональной карьерной траектории 53*
- *Полезная информация 56*

П

еред Вами Памятка, подготовленная специально для студентов. В ней собрана исчерпывающая информация, которая позволит разобраться, в чем заключается суть системы академического рейтинга, каковы ее цели, какими официальными документами Университета она регламентируется, и каким образом академический рейтинг влияет на уровень профессиональной подготовки и будущее студентов МГИМО (У).

Впервые о внедрении в Университете новой системы заговорили в ноябре 2003 года. С того времени много изменилось. Академический рейтинг студентов стал неотъемлемой частью образовательной системы нашего вуза.

Мы рассматриваем систему академического рейтинга как эффективный инструмент влияния на качество образовательного процесса – процесс преподавания, систему оценки знаний студентов и на мотивацию самих студентов, их нацеленность на систематическое усвоение знаний.

Одним из показателей качества обучения является его результативность, обеспечение потребностей государства в высококвалифицированных специалистах, востребованных в изменяющихся условиях реальной бизнес-среды. В настоящее время реализация задачи

подготовки специалистов осуществляется на основе **компетентного подхода**.

- **Что такое компетенция и как компетентный подход в обучении связан с системой академического рейтинга?**

Важно иметь в виду, что в настоящее время государственные органы и ведущие компании определяют свои требования как при наборе персонала, так и при его последующей аттестации на языке компетенций. Разработка и внедрение так называемых «моделей компетенций», описывающих набор требований к различным категориям сотрудников, является неотъемлемой составляющей эффективного управления современной компанией. Уровень компетенции определяется способностью использовать и сочетать знания, умения и навыки в зависимости от меняющихся требований конкретной ситуации, решать профессиональные задачи в условиях изменяющейся внешней среды, характеризующейся высокой степенью неопределенности.

Набор взаимосвязанных качеств личности - знаний, умений, навыков, способностей, входящих в понятие «компетенция», формируется в вузе рамках определенного круга дисциплин, необходимых для качественной продуктивной деятельности в профессии.

Если обобщить все вышесказанное, то компетенции представляют собой динамическую комбинацию формируемого у студента капитала. Они формируются в различных разделах курса обучения и оцениваются на его различных стадиях.

Система академического рейтинга, действующая в МГИМО (У), представляет собой комплексный механизм, позволяющий эффективно реализовывать компетентностный подход в образовании вуза.

Это достигается за счет того, что образовательная среда, сформированная действующей системой академического рейтинга, предполагает реализацию ролей (преподавателя, студента и администратора), при которых каждый из участников образовательного процесса неминуемо движется в направлении более эффективного осуществления своих функций.

Для студента – это получение и усвоение знаний в условиях системы контроля качества знаний, приобретение и усвоение определенного набора навыков и личностных качеств в условиях действующих в Университете норм и правил.



УТВЕРЖДАЮРектор МГИМО (У) МИД России
Академик РАН

А.В. Торкунов

« 02 » октября 2014 г.

ПОЛОЖЕНИЕ об академическом рейтинге студентов МГИМО(У) МИД России

Настоящее Положение определяет единые для всех факультетов, институтов и магистратур Университета подходы к использованию рейтинговой системы оценки учебной работы студентов, внедряемой в соответствии с нормативно-правовыми актами Министерства образования Российской Федерации в целях повышения качества образования.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Система «Академического рейтинга студентов» (далее – академический рейтинг) – инструмент управления образовательным процессом, устанавливающий единые подходы к оценке качества знаний студентов и их академической активности.
2. Академический рейтинг устанавливает уровень подготовки студента относительно других студентов в сопоставимых условиях.
3. Использование академического рейтинга направлено на решение следующих основных задач:

- Повышение мотивации студентов к активной и равномерной учебной работе в течение всего семестра по усвоению фундаментальных основ профессиональных знаний и умений.
- Совершенствование планирования и организации образовательного процесса посредством увеличения роли индивидуальных форм работы со студентами; упорядочения системы контроля знаний, умений и навыков студентов; выработки единых требований к оценке знаний в рамках каждой отдельной учебной дисциплины или групп дисциплин.
- Получение дифференцированной и разносторонней информации о качестве и результативности обучения, а также о персональных академических достижениях студентов для их морального и материального поощрения:
 - предоставления преимущественного права при поступлении в магистратуру и аспирантуру;
 - присуждения грантов для прохождения стажировок в зарубежных вузах;
 - назначения повышенных стипендий (Приложение 1);
 - выдвижения на именную стипендию;
 - рекомендации при устройстве на работу и прочих форм поощрения.

4. Система «Академического рейтинга студентов» является единой для всех факультетов, институтов и магистратур Университета.

5. Показатели академического рейтинга студента (итоговый и по каждой отдельной дисциплине) определяется по семестрам, после окончания зимней и летней зачетно-экзаменационной сессий.

II. ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ РЕЙТИНГОВОГО ПОКАЗАТЕЛЯ СТУДЕНТА

Основой для определения рейтинга студента являются **интегральные рейтинговые показатели**.

1.1. **Интегральные рейтинговые показатели** формируются на основе оценки знаний студента по изучаемым дисциплинам в течение семестра (**промежуточный контроль, Блок 1**), по итогам **зачетно-экзаменационных испытаний (Блок 2)** и **оценки социальных характеристик студента (Блок 3)**.

Все три Блока оценки учитываются при расчете интегральных рейтинговых показателей в разной степени, в зависимости от «веса» каждого из Блоков.

Приняты следующие весовые коэффициенты для Блоков оценки:

- **результаты промежуточного контроля знаний (Блок 1)- весовой коэффициент 0.4;**
- **результаты зачетно-экзаменационной сессии (Блок 2)**
- **весовой коэффициент 0.5;**
- **оценка социальных характеристик студента (Блок 3)**
- **весовой коэффициент 0.1.**

1.2. Из рейтинговых показателей по каждой дисциплине, изучаемых в течение семестра (Р дисц.) складывается

итоговый рейтинговый показатель за семестр (ОР сем.) и вычисляются средний рейтинговый показатель, достигнутый студентом за все годы обучения в Университете и все иные рейтинговые значения. (Показатель выводится независимо от того, на каком курсе обучался студент в момент введения рейтинговой системы).

1.3. Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и Блокам академического рейтинга обеспечивается **принятием единой шкалы оценки знаний студентов, выраженной в %**, согласно которой 100% - это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы. Если студент получает рейтинговую оценку ниже 100%, то это означает, что какая-то доля от общего необходимого объема знаний студентом не усвоена.

Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по каждому из Блоков рейтинговой оценки – 100%.

1.4. Рейтинговый принцип оценки качества знаний студентов в %, применяемый в рамках системы академического рейтинга, не отменяет существующие оценки, выставляемые по пятибалльной шкале.

Устанавливается следующее соответствие рейтинговых оценок пятибалльным и европейским оценкам: 90 – 100% - «отлично» (5), «А»; 82 – 89% - «хорошо» (4), «В»; 75 – 81% - «хорошо» (4), «С»; 67 - 74% - «удовлетворительно» (3), «D»; 60 - 66% -

«удовлетворительно» (3), «Е»; менее 60% - «неудовлетворительно» (2), «F».

1.5. Критерии оценки знаний студентов в рамках каждой учебной дисциплины или групп дисциплин вырабатываются преподавателями согласованно на кафедрах Университета исходя из требований образовательных стандартов.

2. Промежуточный контроль знаний.

2.1. Результаты промежуточного контроля знаний студента являются показателем качества академической деятельности студента в течение семестра.

2.2. Оценка качества знаний студента в течение семестра осуществляется ведущим преподавателем в соответствии с разработанной им системой контроля за усвоением различных разделов изучаемого курса. Система контроля может сочетать как письменные, так и устные; как групповые, так и индивидуальные формы.

2.3. В течение семестра преподавателем должно быть проведено не менее 3-х контрольных проверок знаний по каждому студенту из учебной группы; контроль за усвоением учебного материала должен быть равномерно распределен в течение семестра. Для дисциплин, преподаваемых в течение всего семестра, устанавливаются следующие контрольные сроки: 6-я, 12-я и 15-16-я недели семестра. Для других дисциплин конкретные временные рамки не устанавливаются, а действует общее положение о равномерном распределении контроля знаний студентов в течение всего периода изучения дисциплины.

Результирующая оценка по Блоку 1 рассчитывается как **средняя арифметическая от всех полученных в течение семестра** оценок студента в ходе промежуточного контроля знаний.

2.4. Преподаватель **обязан информировать** студентов о критериях оценки знаний по дисциплине, о результатах каждого контрольного среза, о достигнутом уровне успеваемости (в %) по предмету на разных этапах семестра.

2.5. Рейтинговая система предусматривает поощрение студентов за особые успехи в изучении дисциплины. Преподаватель может самостоятельно принимать решение о «премировании» соответствующих студентов дополнительными рейтинговыми баллами (не более 10%).

3. Результаты зачетно-экзаменационной сессии.

3.1. Рейтинговым показателем по Блоку 2 является оценка, полученная студентом на экзамене или зачете.

Ответ студента на экзамене или зачёте оценивается в % с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок пятибалльным и европейским оценкам.

3.2. В зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку выставляются оценки по пятибалльной, европейской шкале и рейтинговые оценки в %.

При получении студентом на экзамене или зачёте неудовлетворительной оценки в ведомость выставляется рейтинговая оценка в % (<60%), соответствующая фактическим знаниям (ответу) студента.

3.3. При пересдаче экзамена или зачета используется следующее правило для формирования **рейтинговой оценки**:

- 1-я пересдача – фактическая рейтинговая оценка, полученная студентом за ответ за минусом 10 %;
- 2-я пересдача – фактическая рейтинговая оценка, полученная студентом за ответ за минусом 20 %.

3.4. Если студент по результатам промежуточного контроля знаний получил оценку $\geq 70\%$, то ему выставляется зачет автоматом. Если итоговая оценка $<70\%$, то студент сдает зачет, в этом случае оценка не может превышать 70%. На порядок выставления оценки за экзамен это правило не распространяется.

4. Оценка социальных характеристик студентов.

4.1. Оценка социальных характеристик студента рассматривается как неотъемлемый элемент учебно-воспитательного процесса, проводится в целях повышения ответственности и организованности студентов, их мотивации к глубокому и всестороннему усвоению необходимого объема знаний, а также **привития навыков систематической работы**.

4.2. Параметры оценки социальных характеристик утверждаются руководством Университета. В число необходимых для включения в оценку параметров входят:

- посещаемость занятий;
- работа над самостоятельными заданиями;
- уважительное, корректное общение с преподавателем;

- прилежание и трудолюбие;
- общая эрудиция;
- активность на занятиях.

4.3. Оценка личностных социальных характеристик студентов осуществляется преподавателем в конце семестра.

Преподаватель обязан проинформировать студентов о тех требованиях, которым должен соответствовать студент МГИМО(У) в рамках учебного процесса.

III. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ

1. Организационное, методическое и информационно-аналитическое обеспечение академического рейтинга осуществляет **Управление учебно-организационной работы МГИМО (У)**.
2. Ответственность за сбор рейтинговой информации и контроль за ее достоверностью, а также обеспечение кафедр ведомостями и анкетами возложена на **деканаты факультетов, институтов и Управление магистерской подготовки Университета**.
3. Ответственность за осуществление процедур контроля и оценки качества знаний студентов, их социальных характеристик, а также полноту, достоверность и своевременность предоставляемой в деканаты информации возложена на **кафедры Университета**.
4. Ответственность за обеспечение программной и технической поддержки системы академического рейтинга, а также оказание своевременной технической помощи

факультетам, институтам и магистратурам Университета в части работы информационной системы баз данных «Электронный Деканат» возложена на **Дирекцию информационных технологий Университета**.

IV. ДОПУСК К ИНФОРМАЦИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ АКАДЕМИЧЕСКОГО РЕЙТИНГА СТУДЕНТОВ

1. Развернутая итоговая информация об академическом рейтинге студента является конфиденциальной. К ней имеют доступ руководство Университета, а также руководство факультетов, институтов и Управления магистерской подготовки.

2. Студенты имеют доступ только к той итоговой информации, которая касается их непосредственно.

Информирование студентов о достигнутом рейтинге за семестр в целом и по дисциплинам, изучаемым в течение семестра, может осуществляться как деканатами, так и Управлением учебно-организационной работы. В этих целях может быть использовано проведение индивидуальных консультаций.

3. В целях повышения мотивации студентов к получению глубоких и прочных знаний, к общественной активности и постоянному личному совершенствованию списки вошедших в группу «Лучшие студенты Университета» (с рейтинговыми показателями 90–100%), «Лучшие студенты факультета/института» (с рейтинговыми показателями от 80 до 100%), публикуются на сайте МГИМО (У) в разделе «Академический рейтинг».

Поощрение научной и общественной работы в рамках системы академического рейтинга

Поощрение общественной, научной работы и спортивных достижений студентов с использованием ресурсов системы академического рейтинга имеют целью повысить интерес студентов МГИМО (У) к общественной, научной работе и спорту.

Под общественной и научной работой понимается добровольная деятельность на бесплатной основе, результатом которой является привнесение нового и позитивного в жизнь других людей и/или достижения научно-исследовательского характера.

Под достижениями в спорте понимается выступление в рамках соревнования межвузовского (городского, регионального, федерального, международного) уровня в составе сборной команды Университета.

При решении вопроса о поощрении студента через систему академического рейтинга учитывается только та общественная, научная работа и спортивные достижения, которые осуществляются в рамках Университета или в рамках проектов, где студент представляет Университет.

Система мер поощрения студентов за общественную, научную работу и спортивные достижения учитывает специфику указанных видов деятельности, прежде всего их добровольный характер, а также структуру студенческих организаций Университета.

I. ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОощРЕНИЯ ЗА ОБщЕСТВЕННУЮ И НАУЧНУЮ РАБОТУ

1. По итогам каждого семестра у студента, участвующего в общественной и научной работе, формируется **бонус за общественную, научную работу и спортивные достижения**, который может принимать значения от 0% до 100%.

2. **Бонус**, умноженный на коэффициент, равный 0,05, суммируется с итоговым академическим рейтинговым показателем студента за семестр.

В случае если результат сложения превысит 100, итоговый рейтинговый показатель студента считается равным 100%.

3. Определение размера бонуса для каждого из студентов, участвовавших в общественной, научной работе и спортивных мероприятиях в течение семестра, осуществляется руководством студенческих организаций на основании утвержденных критериев поощрения научной, общественной работы и спортивных достижений.

Критерии утверждаются на Ученом Совете и представляют собой перечень возможных видов деятельности с указанием количества баллов, учитывающих специфику и трудоемкость каждого из видов работы. Если студент в течение семестра был задействован в различных видах деятельности, то

соответствующие баллы складываются, в результате формируется величина итогового бонуса.

Решение по начислению бонусов принимаются Координационным Советом, в который входят представители общеинститутских студенческих организаций и утверждаются Проректором по научной работе (бонусы за научную работу) и Проректором по социальной и воспитательной работе (бонусы за общественную работу и спортивные достижения). В процессе принятия решения Координационным Советом представитель каждой из вышеупомянутых организаций в Координационном Совете имеет право вето.

II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ

1. Каждый семестр общеинститутские студенческие организации делегирует по одному своему представителю в «Комиссию по поощрению», которая формирует итоговый список студентов для поощрения за общественную, научную работу и спортивные достижения с указанием бонуса каждого студента.

2. Прочие студенческие организации и инициативы по окончании каждого семестра передают информацию об участии студентов в различных проектах в «Комиссию по поощрению», которая проверяет эту информацию и определяет размер бонуса для каждого студента в соответствии с утвержденными критериями.

3. Итоговый список студентов для поощрения за общественную, научную работу и спортивные достижения принимается Координационным Советом, утверждается Проректором по научной работе и Проректором по социальной и воспитательной работе и передается в Отдел качества образования Управления учебно-организационной работы для введения данных в личную карточку студента.

• • •

О влиянии академического рейтинга студента на оплату за обучение

Результаты академического рейтинга студента за все время обучения в Университете непосредственно влияют на получение скидок по оплате за обучение. Положение «О порядке предоставления скидок по оплате обучения студентам, обучающимся по договорам о предоставлении платных образовательных услуг», утвержденное на заседании Ученого Совета Университета 23 мая 2012 г., содержит конкретные разъяснения по данному вопросу.

В разделе **«Общие положения»** (пункт 1.6.) сказано, что скидки распространяются на студентов, обучающихся по четырехлетним программам подготовки бакалавров и по двухлетним программам подготовки магистров за исключением магистерских программ, поступление и обучение на которых регулируются особым порядком (включая международные магистерские программы).

В пункте 1.8. уточняется, что годовой академический рейтинг рассчитывается как среднее арифметическое от рейтингов осеннего и весеннего семестров учебного года.

В пункте 1.9. отмечено, что скидки предоставляются по итогам предыдущего учебного года по достижению студентом определенных настоящим Положением показателей академического рейтинга при отсутствии

неудовлетворительных оценок за зачеты и экзамены. Скидка предоставляется сроком на один учебный год.

В пункте 1.13. уточняется, что основанием для лишения студента скидки в течение года, на который она была предоставлена, является получение в сессию неудовлетворительной оценки (незачета) по одной учебной дисциплине и/(или) нарушение студентом Устава и/или Правил внутреннего распорядка МГИМО (У), за которое ему объявлено дисциплинарное взыскание, и/или иные основания, предусмотренные настоящим Положением.

В разделе **«Виды скидок, основания их предоставления»** перечислены условия предоставления скидок по результатам академического рейтинга:

- в БАКАЛАВРИАТЕ:

Скидки по оплате обучения предоставляются студентам 4 курса по результатам итогового академического рейтинга за 6 семестров.

Размер скидки по оплате обучения определяется в соответствии со следующей схемой:

- **50%** от годовой стоимости обучения при достижения академического рейтинга по итогам 6 семестров от 90% до 94,99%;
- **100%** от годовой стоимости обучения при достижения академического рейтинга по итогам 6 семестров от 95% до 100%.

- в МАГИСТРАТУРЕ:

Скидки по результатам академического рейтинга на 1

курсе магистратуры не предоставляются.

Скидки по результатам академического рейтинга на 2 курсе (кроме магистратур, поступление и обучение на которых регулируются особым порядком (включая международные магистерские программы)), предоставляются:

- в размере – 20% от годовой стоимости обучения при условии достижения академического рейтинга по итогам 1 курса от 90% и выше.

Следует также принимать во внимание, что действие Положения «О порядке предоставления скидок по оплате обучения студентам, обучающимся по договорам о предоставлении платных образовательных услуг» не распространяется на иностранных студентов.

• • •

О порядке проведения зачетов на основе рейтинговых оценок успеваемости студентов МГИМО(У) МИД России

1. Проведение зачетов со студентами МГИМО (У) МИД России осуществляется на основе результатов успеваемости студентов в течение семестра.

Итоговая оценка по дисциплине выводится в соответствии с методическими рекомендациями преподавателю по заполнению «Ведомости оценки успеваемости студентов в течение семестра» (см.сайт МГИМО (У)).

Выставление **«автоматического» зачета** по дисциплине предусматривается в том случае, если ***итоговая оценка студента за работу в семестре (по результатам контроля знаний) больше или равна 70%.***

Оценка за «автоматический» зачет (в %) **соответствует** итоговой оценке за работу в семестре.

Студенты, рейтинговые показатели которых ниже 70%, допускаются к сдаче традиционного зачета в установленном порядке. ***При этом рейтинговые оценки за зачет, полученные этими студентами, не могут превышать 70 % .***

Преподаватели в начале семестра **обязаны информировать студентов о порядке и правилах проведения зачета по дисциплине и критериях**

выставления оценок за все промежуточные виды контроля знаний.

2. При использовании в учебном процессе различных форм контроля успеваемости **преподаватели обязаны руководствоваться соответствующими методиками.**

Содержание, формы контроля знаний и критерии выставления оценок по дисциплине должны быть рассмотрены и утверждены на кафедре, оформлены в виде документа и доведены до сведения всех преподавателей кафедры и студентов, обучающихся на кафедре.

Совершенствование и обновление методик преподавания дисциплин и оценивания успеваемости студентов должно осуществляться на постоянной основе.

3. Преподаватели при подведении итогов всех видов контроля успеваемости студентов в течение семестра (используя различные формы контроля – устные и/или письменные) **обязаны доводить до сведения студентов оценки успеваемости каждого студента.**

4. Все результаты контроля успеваемости студентов (в %) должны отражаться в журналах учета занятий и посещаемости.

На основе оценок, занесенных в журналы учета занятий и посещаемости, преподаватели выводят итоговые оценки по дисциплине. На основе итоговой оценки по дисциплине преподаватели заполняют соответствующие ведомости (рейтинговые, зачетные) и зачетные книжки студентов.

В ведомостях (по итогам зачета) выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено», рейтинговая оценка, оценка по системе ECTS.

Например:

<i>зачтено</i>	<i>95</i>	<i>A</i>
<i>не зачтено</i>	<i>40</i>	<i>F</i>

В зачетных книжках (по итогам зачета) выставляется оценка «зачтено», рейтинговая оценка, оценка по системе ECTS.

Например:

<i>зачтено</i>	<i>B(88)</i>	<i>или</i>	<i>зачтено (B/88)</i>
----------------	--------------	------------	-----------------------

Преподаватели несут ответственность за правильность выставления оценок в журналах, ведомостях и зачетных книжках.

• • •

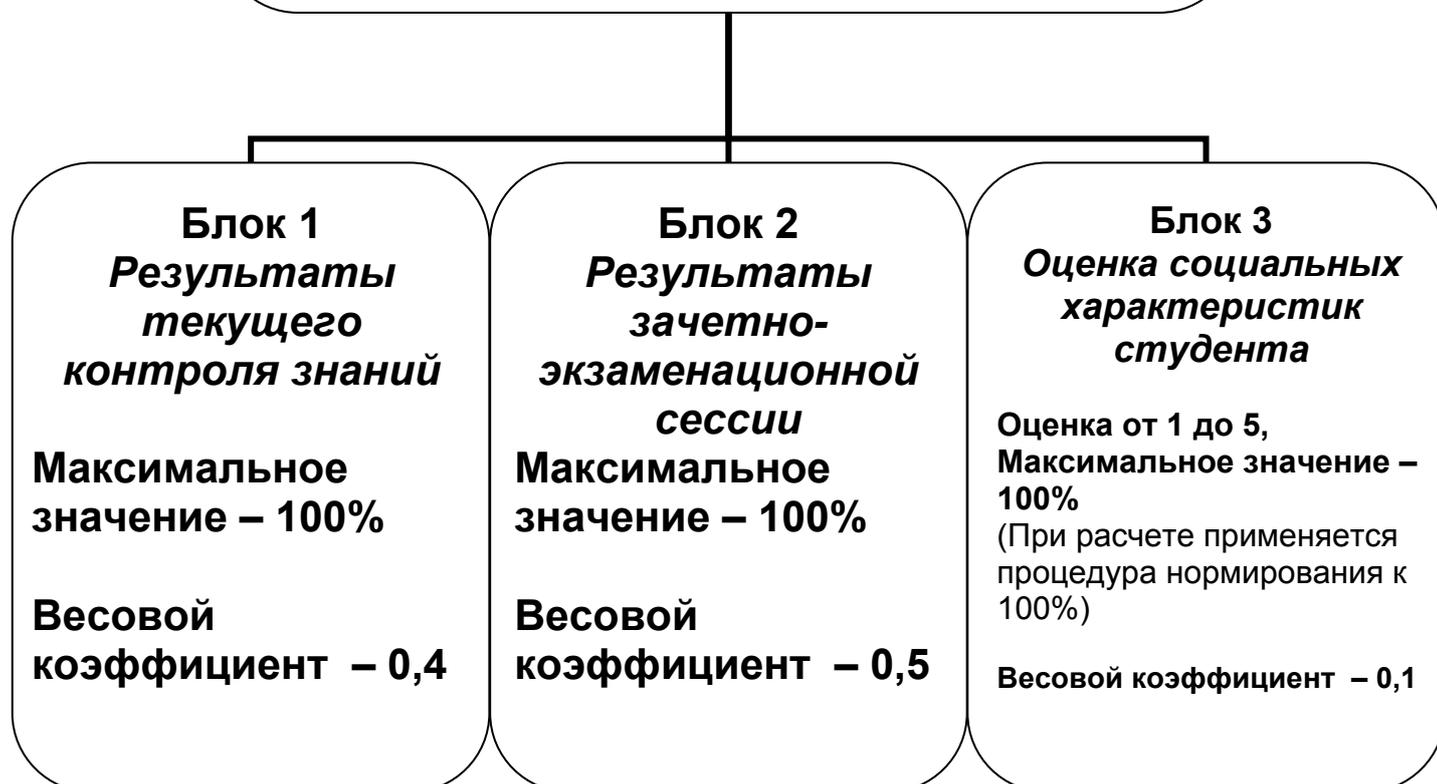
Алгоритм расчета итогового рейтингового показателя по дисциплине за семестр

Интегральные рейтинговые показатели формируются на основе:

$$1) R_{\text{дисц.}} = B1 + B2 + B3$$

$$2) O_{\text{Рсем.}} = \frac{\sum R_{\text{дисц.}}}{n}$$

где n – количество дисциплин в семестре



$R_{\text{дисц.}}$ - рейтинговый показатель по дисциплине за семестр

$O_{\text{Рсем.}}$ – итоговый рейтинговый показатель по всем дисциплинам, изучаемым в течение семестра

Шкала соответствия оценок

<i>5-ти балльная оценка</i>	<i>Рейтинговая оценка</i>	<i>Европейская оценка</i>
«Отлично»	90 – 100 %	A
«Хорошо»	82 – 89 %	B
	75 – 81 %	C
«Удовлетворительно»	67 - 74 %	D
	60 – 66 %	E
«Неудовлетворительно»	Менее 60 %	F

• • •

Где получить информацию об итогах академического рейтинга

В Университете сформирована система предоставления информации о результатах академического рейтинга. В основу этой системы заложен принцип конфиденциальности развернутых индивидуальных данных об итогах успеваемости. Студенты имеют доступ только к той итоговой информации, которая касается их непосредственно.

В начале каждого семестра, после завершения ввода данных об успеваемости студентов в информационную систему баз данных «Электронный Деканат» и формирования академического рейтинга каждый студент Университета имеет возможность ознакомиться со своими результатами за предыдущее полугодие.

Общую информацию о результатах академического рейтинга можно получить из следующих источников:

- Сайт МГИМО (У);
- Отдел качества образования Управления учебно-организационной работы (к. 527);
- Деканат;
- Управление магистерской подготовки.

На сайте МГИМО (У) в разделе «Учебный процесс», на странице «Академический рейтинг» публикуются списки:

- **«Лучшие студенты МГИМО (У)»** (распределение студентов с итоговыми рейтинговыми показателями за семестр от 90 до 100%);

«Лучшие студенты факультета/института/магистратуры»
(распределение студентов с итоговыми рейтинговыми показателями за семестр от 80 до 100%);

Все данные о результатах академического рейтинга студентов на сайте МГИМО (У) публикуются в системе Intranet.

- В Отделе качества образования УУОР (в деканатах факультетов/институтов, управлении магистерской подготовки) каждый студент может получить развернутую информацию о результатах академического рейтинга в течение семестра. Данные выводятся из информационной системы баз данных «Электронный Деканат» (см. образец формы на стр. 30).

• • •

Наиболее часто задаваемые вопросы о системе академического рейтинга студентов

(На вопросы студентов отвечает Начальник Управления учебно-организационной работы Ирина Георгиевна Каргина)

Мы постарались включить в памятку те вопросы, с которыми наиболее часто обращаются к нам студенты, и дать на них развернутые ответы.

Польза данного раздела заключается в том, что он позволит Вам лучше понять некоторые нюансы существующей системы, а также узнать, почему действуют те или иные правила и процедуры.

Замечено, что бывают случаи, когда студент с оценками «удовлетворительно» в сессию оказывается в первых строчках рейтинга, а студент с «отличной сессией» попадает на место 80-е. С чем это связано?

Иванов Антон, IV МЭО

Хорошо, что такой вопрос возникает, так как он непосредственно связан с пониманием сути рейтинговой системы, рейтингового показателя. Прежде всего, хочу обратить Ваше внимание на то, что рейтинговый показатель не зеркальное отражение результатов экзаменационной сессии. Если студент сдал сессию на «отлично» по всем дисциплинам и является «отличником» по этому признаку, то это вовсе не гарантирует того, что он будет иметь и высокий

рейтинговый показатель за семестр, соответствующий также оценке «отлично», т.е. от 90 до 100%.

Почему так может произойти? Давайте разберемся.

Прежде всего, важно понять, что рейтинговый показатель, выраженный в %, носит кумулятивный характер и представляет собой результат того,

как студент учился в течение всего семестра, т.е. какие он получал оценки с самого начала семестра и до его завершения за контрольные работы, или устные ответы, или тесты и прочие формы контроля знаний (1-я составляющая рейтингового показателя – Блок 1);

какие оценки получил на зачетах и экзаменах, заметьте, учитываются не только экзаменационные оценки (2-я составляющая рейтингового показателя – Блок 2);

наконец, как относился студент к изучению дисциплины, насколько добросовестно выполнял задания преподавателя и посещал занятия (3-я составляющая рейтингового показателя – оценка социальных характеристик студента - Блок 3).

Доля вклада каждого из Блоков рейтинговой оценки в расчет итогового рейтинга различна.

Половину (50%) итогового показателя составляет оценка за экзамен или зачет, т.е. «весовой коэффициент» Блока 2 равен 0,5.

Из всех оценок, полученных студентом в течение семестра выводится средняя, и она составляет 40% от

итогового рейтингового показателя, т.е. «весовой коэффициент» Блока 1 равен 0,4.

Оценка же социальных характеристик студента дает свои 10% вклада.

Во-вторых, при расчете итогового рейтингового показателя учитываются **все дисциплины**, которые изучал студент в течение семестра – это важно.

Такой подход к формированию рейтингового показателя позволяет получить комплексную и в достаточной степени объективную картину того, как студент учился на протяжении всего семестра.

Вот почему могут возникать такие ситуации, когда «отличник» по итогам экзаменационной сессии может занять в рейтинговом распределении место, которое кажется неадекватным его, «отличника», учебным заслугам. Такая ситуация, в частности, может возникать тогда, когда все внимание уделяется только экзаменационным дисциплинам, а те дисциплины, изучение которых завершается зачетом в семестре, находятся на втором плане. Хотя, безусловно, экзаменационные оценки важны для студента, но надо понимать, что все дисциплины, предусмотренные учебным планом, необходимы, независимо от своего статуса (профилирующие они или общего характера).

Бывали случаи, когда к нам в отдел приходили студенты с желанием разобраться в подобных ситуациях. Выяснялось,

что наряду с «отличными» оценками за экзамены по одним дисциплинам, у этих студентов обнаруживались «хорошие» или «удовлетворительные» оценки по итогам зачетов по другим. Или - не всегда, получив «отличную» оценку на экзамене, студент имел такие же высокие результаты по итогам работы в течение семестра. В итоге, по совокупности результатов учебы за семестр получалось, что итоговый рейтинговый показатель оказывался меньше, чем у другого студента, возможно и «не отличника».

Итак, рейтинговые показатели отражают учебные достижения студентов на всех этапах учебного процесса, в течение всего семестра, и, что важно, по всем дисциплинам, а не только экзаменационным. Здесь стоит упомянуть, что одной из целей академического рейтинга и является повышение мотивации студентов к равномерной работе в течение всего семестра, повышение общего уровня успеваемости, то есть общего уровня подготовленности, квалифицированности специалистов, выпускаемых МГИМО (У).

Я пропустил контрольную работу по одной из профилирующих дисциплин и мне за неё поставили 0% в ведомость. Но некоторые студенты справились с контрольной на «неудовлетворительно», и им записали около

40-50%. Где справедливость? Как можно сравнивать их незнание с моим пропуском?

студент IV МЭО

Конечно, Вы правы, невозможно сравнивать между собой оценку за знания и за отсутствие на контрольной работе.

Если Вы пропустили контрольную работу, мой Вам совет, подойдите к преподавателю, объясните, почему вы пропустили занятие, попросите предоставить Вам возможность написать контрольную в удобное для преподавателя время.

Если вы напишете работу, то в конце семестра при выведении результирующей оценки по итогам текущего контроля знаний будет учитываться не 0% за пропуск, а реальная оценка за знания.

При получении «неудовлетворительной» оценки Вы также можете попросить преподавателя переписать работу.

Безусловно, лучше этим не злоупотреблять. Для того, чтобы пойти Вам навстречу, предоставить Вам возможность переписать работу или написать ее в случае пропуска, преподавателю нужно видеть, что Вы трудитесь на занятиях, что есть реальная отдача на его усилия научить Вас, что пропуски занятий очень редки и обусловлены только лишь уважительными обстоятельствами. Но если всего этого не наблюдается, то и не обижайтесь, если преподаватель не захотел тратить на Вас дополнительное время.

Я слышала, что студентам по итогам рейтинга будут начислять надбавку к стипендии. А выплачивают ли надбавки студентам, обучающимся на договорной основе?

студентка IV МЭО

Действительно, существует Приказ о поощрении лучших студентов надбавкой к стипендии по итогам рейтинга, критерием отбора которой является рейтинговый показатель студента, полученный им по итогам семестра.

Размер материального поощрения зависит от того, в какой из интервалов рейтинговой оценки, от 90 до 100% или от 75 до 89%, попадают результаты студента. Но все это возможно только при условии, если экзаменационная сессия сдана без задолженностей, на «хорошо» и «отлично». Если студент получил «удовлетворительно» на экзамене или зачете по какой-либо дисциплине, материального поощрения он не получает, независимо от величины итогового рейтингового показателя за семестр. Это логично, студент, имеющий хотя бы одну «тройку» в сессию не получает стипендию вообще.

Что же касается студентов, обучающихся на договорной основе, то это особый вопрос. Действительно, студенты-договорники не получают материального вознаграждения за высокие учебные достижения, равно, как и стипендию вообще.

Каковы цели создания академического рейтинга в университете?

студент IV МЭО

Я думаю, что оснований предполагать, что введение академического рейтинга может ухудшить качество образования, нет. Напротив, данная система рассматривается нами как инструмент, позволяющий позитивно влиять на качество всего комплекса учебно-воспитательного процесса в институте. К тому же это один из ресурсов контроля качества образования.

Каковы конкретные цели? Выделю одну, непосредственно связанную со студентами - это мотивация студентов к равномерной учебе в течение всего семестра и к глубокому изучению всех дисциплин, предусмотренных учебной программой.

Улучшает или ухудшает качество образования эта цель? По-моему только улучшает. Если стараться изучать какой-либо предмет постепенно, наслаивая кусочки знаний один на другой равномерно и последовательно в течение нескольких месяцев, без пробелов, то и само знание будет прочным, устойчивым и качественным. Тем более, если еще и периодически в течение семестра преподаватель контролирует то, что студент усвоил, а что нет.

Вы можете спросить: «А как же экзамены, зачеты? Студенты все равно к ним готовятся, вот экзаменационная оценка пусть и отражает знания». На что могу Вам ответить. Да, Вы правы, отражает, но не всегда. Разве редки случаи,

когда большая часть из прочитанного в последнюю ночь перед экзаменом забывается сразу же, после успешной сдачи этого экзамена, или, когда случайно попадается «счастливый билет», и студент опять получает хорошую оценку. Но реально устойчивых знаний по предмету ни в первом, ни во втором случае нет.

Важно добавить, что оценка учебной работы студентов в рамках академического рейтинга сопровождается использованием целого ряда моральных и материальных стимулов, что, на наш взгляд, должно подкреплять мотивацию успешно учиться в течение всего семестра, всех лет обучения. Стимулы предусмотрены различные - это и начисление повышенной стипендии, и скидки на оплату за обучение, и предоставление преимущественного права при поступлении в магистратуру и аспирантуру, и приоритетное право на прохождение зарубежных стажировок, и прочее.

Есть и другие цели, они связаны с организацией учебного процесса, но на них я не буду останавливаться. Все они прописаны в «Положении об академическом рейтинге». Можно почитать текст Положения, он доступен и находится на сайте МГИМО (У), на странице «Академический рейтинг».

Академический рейтинг в нашем институте введен с 2003 года, и все (преподаватели и студенты) почувствовали положительное его влияние. Например, мы наблюдаем, что все больше студентов уделяет в равной степени серьезное внимание и «экзаменационным», и «зачетным» дисциплинам,

стремясь получать по тем и другим высокие оценки как в течение семестра, так и в период зачетов и экзаменов.

Сейчас уже стало очевидным, что введение академического рейтинга приводит к обострению взаимоотношений между студентами. Кроме того, отношение преподавателя к студенту в значительной степени влияет на мой рейтинг и в результате играет более важную роль, нежели мои знания.

студентка III МЭО

Честно говоря, никакого обострения взаимоотношений между студентами мы не наблюдаем, да и собственно самой почвы для этого нет. Академический рейтинг, как уже было сказано, отражает лишь то, как успеваает студент. А так как нет никаких искусственных ограничений по количеству студентов, получающих материальные вознаграждения и прочие льготы по итогам рейтинга, то и отсутствуют основания для соревнования типа «попасть в первую десятку или двадцатку сильнейших».

Влияет ли на рейтинг отношение преподавателя к студенту? Да, некоторым образом влияет. Но как сильно это может сказаться на результатах?

Во-первых, алгоритм получения итоговой оценки за семестр выстроен таким образом, что учитываются результаты по всем дисциплинам, изучаемым в семестре,

что, несомненно, существенно ослабляет влияние субъективного фактора.

Во-вторых, анализируя результаты рейтинга по всему университету, мы обнаружили устойчивую связь между успеваемостью студента и оценкой его социальных характеристик (посещаемостью занятий, корректностью общения с преподавателями, работой на занятиях, выполнением самостоятельных заданий, стремлением расширить свой кругозор). В **основном** студенты, успевающие на 4 и 5, оцениваются преподавателями достаточно высоко и по социальным показателям. Очевидно, что следствием усилий и приложенного труда являются хорошие знания. Хотя, стоит признать, что бывают и исключения, но они редки.

Есть дисциплины, по которым запланировано всего 8 семинаров в семестр. Когда появились «срезовые» работы, у нас семинары стали проходить один раз в четыре недели, что, я считаю, абсолютно недостаточно для хоть сколько-нибудь эффективного изучения предмета. Сколько «срезовых» работ для таких дисциплин проводить целесообразно? Не стоит ли сократить количество срезов или как-нибудь по-другому переработать этот механизм текущей оценки?

Иванов Александр, IV МЭО

Сначала давайте разберемся, почему в рейтинговой системе существует положение о необходимости проведения не менее 3-х контрольных срезов для каждого студента за семестр? Такая мера введена для того, чтобы систематизировать процесс контроля знаний.

Но при этом (и это важно!) преподаватели могут использовать различные формы контроля: коллективные или индивидуальные; это могут быть устные опросы, доклады или письменные работы. По объему и форме письменные работы также могут быть различны. Так что совсем необязательно, чтобы письменная контрольная работа занимала все полтора часа, отведенные на проведение семинарского занятия. Рейтинговая система никак не ограничивает творчество преподавателей. Если описанная Вами ситуация имеет место, то это выбор преподавателя. По-видимому, Вашему преподавателю этот вариант кажется наиболее эффективным.

В прошлом семестре я целый месяц пролежала в больнице, но сессию тем не менее сдала на «отлично». Однако мой рейтинг резко упал. Как потом выяснилось, он упал именно из-за пропущенных мною занятий. В связи с этим вопрос. Почему в рейтинге не учитывают занятия, пропущенные по уважительной причине, например по болезни?

студентка III МЭО

Да, подобные ситуации встречаются на разных факультетах время от времени, но они являются исключительными. Если Вы проболели достаточно много времени, то вопрос о пропущенных занятиях и их влиянии на Ваш рейтинговый показатель решается в индивидуальном порядке в деканате в контакте с нашим отделом. Здесь проблем нет никаких.

За основу принят принцип, когда оценка, полученная студентом на зачете или экзамене, автоматически дублируется в других блоках рейтинговой оценки.

В случае *прохождения студентом стажировки в зарубежном вузе* его оценка при сдаче зачетов и экзаменов по дисциплине фиксируется без привязки к рейтинговым показателям по Блоку 1 и Блоку 3.

Я активно занимаюсь общественной деятельностью и являюсь куратором одного клуба в рамках НСО. Как студентов, занимающихся общественной работой, поощряют в рамках рейтинга?

студент, III МБДА

В рамках системы академического рейтинга действует положение, которое регламентирует, за что и как могут быть поощрены студенты, занимающиеся научной и общественной работой. Определены критерии, по которым оцениваются достижения студентов.

Поощрение общественной, научной работы и спортивных достижений студентов с использованием ресурсов системы академического рейтинга имеют целью повысить интерес студентов МГИМО У) к общественной и научной работе, отстаиванию интересов института на межвузовских спортивных состязаниях.

Какой размер поощрения и как он определяется?

По итогам каждого семестра у студента, участвующего в общественной и научной работе, спортивных мероприятиях, формируется *бонус за общественную, научную работу и спортивные достижения*, который может принимать значения от 0% до 100%.

Наибольшее количество бонусов начисляется за выступление на научно-практической конференции или опубликование научной статьи в печатном издании.

Бонус, умноженный на коэффициент, равный 0,05, суммируется с итоговым академическим рейтинговым показателем студента за семестр.

В случае, если результат сложения превысит 100, итоговый рейтинговый показатель студента считается равным 100%.

Кто определяет, каков будет размер бонуса?

Эта функция полностью возложена на руководство общеинститутских студенческих организаций.

Меня всегда интересовал вопрос, чем отличается 74% от 75%? Студент с рейтингом 74% отличается от студента с рейтингом 75% только на 1%, а оценки у них отличаются кардинально: «удовлетворительно» и «хорошо». Как так?

студент IV МЭО

В Вашем вопросе содержится и ответ на него. Различие между 74% и 75% заключается в том, что эти количественные показатели характеризуют **качественно разные оценки**. Суть и заключается в том, что эти два показателя находятся на границе перехода от одного качества к другому, хотя количественная разница между ними невелика, всего 1% или один пункт шкалы оценки.

Позвольте один пример из другой области. Разница всего в 1 год между 20-летним и 21-летним молодым человеком не такая же, как между 17-летним и 18-летним. В первом случае разница в один год ничего существенного в жизни этих молодых людей, как правило, не определяет (за исключением, безусловно, частных случаев). Во второй же ситуации (17 – 18 лет) та же разница в 1 год предполагает переход 18-ти летнего молодого человека в новое качество, обусловленное сменой социального статуса.

Так, что же такое 74%? Это верхняя граница оценки «удовлетворительно». Преподаватель ставит такую оценку, когда понимает, что поставить «хорошо» он Вам не может, так как Вы пока не знаете на «хорошо», это подобие 3-х с

плюсом. Что такое 75? Это нижняя граница оценки «хорошо», четыре с большим минусом, но еще не три.

Используя количественные показатели при оценке Ваших знаний, преподаватель при этом соотносит их с совершенно определенным качеством. Для этого в рамках рейтинга создана шкала соответствия рейтинговых оценок общепринятым качествам:

«отлично» (90-100 %);

«хорошо» (75-89 %),

«удовлетворительно» (60-74%);

«неудовлетворительно» (59% и менее).

***Влияет ли форма обучения студента
(бюджет/договор) на рейтинг?***

студент II МЭО

На академический рейтинг нет, пока только на поощрение.

***Почему бы не присылать рейтинг на
электронную почту студентам? Или не
вешать под расписанием?***

Зубарев Андрей, II МЭО

Для того, чтобы наладить рассылку каждому студенту результатов рейтинга, а студентов более 5-ти тыс. чел., потребуются значительные ресурсы, неадекватные сути данной цели. Распечатывать списки – тоже не выход, это мы уже пытались делать. На один факультет МЭО пришлось бы

распечатывать больше тысячи страниц формата А4. Под расписанием столько информации не повесишь.

Путей получить информацию об итогах рейтинга может быть несколько:

1. Воспользоваться доступной для Вас в университете сетью Wi-Fi и выйти на страницу «Академический рейтинг» сайта Университета. Там Вы можете увидеть списки лучших студентов МГИМО (У) и факультетов за каждый семестр.

2. Обратиться в деканат к куратору вашего курса или в управление магистерской подготовки к руководителю вашей программы.

Если первые два варианта не срабатывают или недостаточны, то обращайтесь в отдел качества образования управления учебно-организационной работы. Там Вам с удовольствием помогут.

Обращаем Ваше внимание на то, что мы придерживаемся убеждения, что развернутые результаты академического рейтинга студента представляют собой конфиденциальную информацию. Поэтому мы предоставляем данные лично в руки студента (а многочисленные товарищи должны прийти сами.)

Разделяют ли как-нибудь в рейтинге профилирующие предметы и дисциплины общего характера?

Студентка II МЭО

Все дисциплины в системе академического рейтинга имеют одинаковый вес. Определяя это, мы исходили из того, что не должно быть создано условий, когда какие-то предметы попадут в разряд «второстепенных» по весовому признаку. Напротив, академический рейтинг даже повышает статус «зачетных» дисциплин.

Каким образом рейтинговая система связана с Болонским процессом? Планируется ли как-то их интегрировать?

Душкин Кирилл, IV МЭО

Болонский процесс развивается самостоятельно со своей собственной идеей и по своей программе. Вузы, которые являются участниками Болонского процесса, могут, как применять рейтинговую систему, так и нет. Другими словами, это не является обязательным условием. Однако систему академического рейтинга можно рассматривать как полезный ресурс Болонского процесса, способствующий повышению качества образования и содержащий инструменты для постоянного мониторинга его качества.

Почему оценке «неудовлетворительно» соответствует 60% и ниже, а не 50%? Ведь обычно считается, что человеку можно ставить «удовлетворительно», если он знает предмет больше, чем наполовину.

студентка III МО

Вы сами сказали, вопрос о том, какой объем знаний считать «удовлетворительным», а какой «неудовлетворительным», это вопрос выбора. Это своеобразная «планка», которую выставляет себе человек сам или, как в случае с рейтингом, институт. Высота планки зависит от субъективного выбора - требований, которые предъявляет к себе человек или, в нашем случае, МГИМО (У). Так вот, МГИМО (У) выставил достаточно высокую «планку» - если студент усвоил предмет менее, чем на 60% от необходимого объема, то это положение считается неудовлетворительным.

Чем такой подход продиктован? Заботой о качестве подготовки специалистов, выпускаемых нашим университетом.

Почему 100-балльная шкала? Допустим, в Высшей школе экономики 10-балльная и им хватает.

студентка, III МП

Во-первых, рейтинговая система МГИМО (У) оперирует не шкалой абсолютных показателей – баллами, а процентной шкалой, которая является шкалой относительных показателей. Объем знаний по дисциплине, который должен усвоить студент за семестр (в идеале), принимается за 100%.

Если студент демонстрирует очень хорошее знание предмета, удовлетворяет всем требованиям преподавателя по объему и качеству знаний, то студент получает 100% -

«отлично». От этих ста процентов студент может усвоить, например, только половину, и тогда эта будет 50% и т.д. Таким образом, оперирование относительными показателями позволяет лучше понять, как ставить оценку, что она означает и почему ее поставили.

Во-вторых, степень дифференциации применяемой нами шкалы позволяет решать специфические задачи рейтингового распределения, степень точности ее выше, чем в шкале с десятью пунктами.

Почему, если студент получает рейтинг ниже 60%, он не допускается к экзаменационной сессии? Я не понимаю.

студентка III МП

Такой меры в рейтинговой системе нет.

Это вопрос не только мой, но и некоторых моих преподавателей. Каким образом преподаватель, который видит студента один раз в неделю, может оценить его общую эрудицию?

студент III МП

Преподаватель видит Вас один раз в неделю, но в течение всего семестра. Посчитайте, сколько всего недель в семестре. Ваши письменные работы, устные ответы, выступления позволяют судить в целом о том, каков Ваш

кругозор, широта знаний не только очерченные границами конкретной дисциплины, но в смежных областях.

Зачем ввели рейтинг для студентов старших курсов? Всё равно он не будет отражаться в дипломе.

студентка III МП

Рейтинг уже оказывает влияние на размер Вашей стипендии. Кроме того, академический рейтинг — это система, которая охватывает все курсы, факультеты и магистратуры. А как в выпускных документах отражать результаты рейтинга – это один из вопросов, который будет еще решаться.

В Европе в подавляющем большинстве вузов свободное посещение занятий. Наш институт в своей политике ориентируется на европейскую практику, и тем не менее рейтинг учитывает посещаемость. Почему мы не хотим ввести свободное посещение, как в европейских странах, и не учитывать его в рейтинговой оценке?

студент III МП

Вы правы, практика «свободного посещения» занятий во многих высших учебных заведениях стран Запада существует. Но при этом, в этих вузах и весь учебный процесс выстроен иначе, чем в тех, где «свободного

посещения» нет. Кстати, «свободное посещение» там вовсе не подразумевает того, что студент абсолютно свободен в принятии решения, какие занятия, предусмотренные его учебным планом, посещать, а какие нет.

В систему академического рейтинга в нашем Вузе заложен учет посещения занятий именно потому, что «свободного посещения» у нас нет, студенты обязаны посещать все занятия.

По итогам контрольных и ответов в семестре я получила по предмету рейтинг 65%. Я не могу понять, почему при сдаче зачета мне не могут поставить оценку, больше 70%?

Студент II ФП

Вам действительно не могут поставить за зачет больше 70 % именно потому, что Вы в течение семестра (в среднем) занимались на очень слабую тройку. Если бы Вы учились лучше, то зачет вообще не сдавали, а получили бы его «автоматом». Этот принцип полностью соответствует одной из основных идей рейтинговой системы: мотивировать студентов к равномерной, систематической работе в течение всего семестра, тем самым способствовать получению более устойчивых и глубоких знаний.

В данном же случае Вам требуется «заработать» зачет и компенсировать отсутствие усилий с Вашей стороны в течение семестра, продемонстрировав то, что необходимым набором знаний по предмету, чтобы его «зачесть», Вы

владеете. Но процедура проведения зачета существенно отличается от экзамена. Здесь не предусматривается то, что Вам будут выделены специальные дни для подготовки, а также достаточно времени на беседу (тестирование Ваших знаний), как это происходит во время проведения экзамена. Поэтому в случае успешного результата, Вы «зачет» получаете, но оценка не может быть выше оценки тех студентов, кто занимался в течение семестра гораздо лучше Вас.

Совет прост: занимайтесь хорошо с самого начала учебного года и не откладывайте это на последние недели или дни семестра.

• • •

Влияние академического рейтинга студента на стартовые позиции в выстраивании персональной карьерной траектории

В рамках комплекса мероприятий по позиционированию МГИМО (У) на рынке труда и дальнейшему развитию Центра карьеры создана принципиально новая стратегия выстраивания отношений между потенциальным работодателем и выпускником.

Впервые в России работодателю предоставляется информация об академических рейтингах – объективном критерии оценки профессиональных компетенций студентов МГИМО (У).

Более подробно, суть данной стратегии заключается в том, что работодателям, подписавшим договора об информационном сопровождении их деятельности в МГИМО (У), будет открыт доступ к внутренней части сайта Центра карьеры и дана возможность осуществлять отбор студентов (начиная с 3-их курсов), зарегистрированных на сайте, на основании их резюме (субъективных данных), изучаемых языков и специализаций, а также результатов академических рейтингов.

Практика предоставления вузом работодателю информации об академических рейтингах студентов широко распространена в мире. В силу того, что рейтинговый

показатель является комплексной характеристикой студента – уровня его знаний, работоспособности, ответственности, способности правильно распределять и планировать время, способности следовать корпоративной политике, компании при подборе сотрудников склонны больше ориентироваться не на то, как студент сам позиционирует себя, а на объективные данные о нем, основанные на результатах рейтинговой оценки.

Каждый студент, зарегистрированный на сайте Центра карьеры МГИМО (У), получает возможность выбора:

- либо вся информация о нем (т.е. резюме, где он «расписывает» все свои преимущества, и объективная информация на основе академических рейтингов) будет видна работодателю (в этом случае работодатель имеет возможность отбирать для себя потенциальных сотрудников);
- либо он как бы «не существует» для работодателя (в этом случае работодатель просто не знает о том, что такой студент есть, все данные о нем закрыты для доступа).

Вторая ситуация возникает в том случае, если студент только регистрируется на сайте, но доступ к рейтинговой информации о себе не открывает. Вместе с тем, студент будет получать в виде электронных рассылок всю информацию о программах стажировок и вакансиях Центра карьеры МГИМО (У).

Таким образом, у студентов с «открытыми» данными и высокими рейтинговыми показателями появляется больше шансов быть замеченными работодателями.

Центр карьеры МГИМО (У) в настоящее время позиционирует себя на рынке кадровых агентств под девизом «Start Your International Career With Us!». Центр предоставляет уникальную возможность молодым специалистам-международникам России начать успешную карьеру. Преимущества Центра в сравнении с другими агентствами заключаются в профессиональном знании данного сегмента рынка и тесном взаимодействии с уже состоявшимися международниками – выпускниками МГИМО (У).

С более подробной информацией о деятельности Центра карьеры МГИМО (У) можно ознакомиться на сайте.



Полезная информация

Управление учебно-организационной работы

Начальник Каргина И.Г.

Телефоны: (495) 433-2756; 18-25

Комната: 3076.

Отдел качества образования

Начальник Маринченко Н.А.

Телефоны: (495) 434-9142; 14-01; 18-42

Комната: 527.