

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Московский государственный институт международных отношений (университет)  
Министерства иностранных дел Российской Федерации»  
Одинцовский филиал**

**ПРИНЯТО**

Решением Ученого совета Одинцовского  
Филиала МГИМО МИД России  
Протокол № 2 от «14» апреля 2016 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ  
О СИСТЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ И  
УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ  
В ЛИЦЕЕ МГИМО ИМ. А.М. ГОРЧАКОВА**

Одинцово – 2017

## **1. Общие положения**

1.1. Настоящее положение устанавливает систему оценивания образовательных достижений, обучающихся Лицея МГИМО им. А.М.Горчакова (далее Лицей).

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным Законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», правилами осуществления контроля и надзора в сфере образования, Уставом МГИМО и Положением о Лицее МГИМО им. А.М. Горчакова.

1.3. Положение является локальным актом, принимается Педагогическим Советом и утверждается Директором Филиала.

1.4. Положение призвано обеспечить в Лицее объективную оценку знаний каждого учащегося в соответствии с требованиями государственного стандарта по учебному плану; поддерживать в Лицее демократические начала в организации учебного процесса.

## **2. Система оценки**

**В лицее используются следующие формы оценки:**

2.1. Пятибалльная система - 8-11-й класс.

2.2. Накопительная система оценки - Портфель достижений, процентная шкала достижений (для метапредметных результатов).

2.3. Система оценивания должна быть ориентирована на стимулирование стремления учащихся к объективному контролю, на формирование потребности и способности в адекватной и конструктивной самооценке.

2.4. В Лицее используется следующая система цифровых отметок (оценок): 5- "отлично", 4-"хорошо", 3-"удовлетворительно", 2-"неудовлетворительно".

2.5. Устанавливаются следующие нормы оценок по предметам:

**"5" ("отлично")** - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; логичность и полнота изложения.

**"4" ("хорошо")** - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к

предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

**"3" ("удовлетворительно")** - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

**"2" ("неудовлетворительно")** - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок; более 5 ошибок по пройденному материалу; значительные нарушения логики изложения материала; отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

2.6. Система оценок, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся направлена на реализацию требований ФГОС ОО. Оценка отражает уровень достижения поставленных целей.

Промежуточная аттестация - форма контроля, определяющая успешность обучения в течение всего учебного года и подведение итогов за контролируемый период (урок, серия уроков по теме, триместр, полугодие, год) в виде стартового, текущего, рубежного, годового контроля предметных знаний, умений и навыков обучающихся и метапредметных результатов.

Метапредметные результаты включают совокупность регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий. Основной формой оценки метапредметных результатов является интегрированная (комплексная) контрольная работа. Контроль и оценка метапредметных результатов предусматривают выявление индивидуальной динамики учебных достижений обучающихся.

2.8. Основными принципами системы оценивания, форм и порядка промежуточной аттестации учащихся являются:

- критериальность, основанная на сформулированных в ФГОС ОО требованиях к оценке планируемых результатов.
- уровневый характер оценки, заключающийся в раз в разработке средств контроля с учётом базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов.
- суммативность оценки, фиксирующая возможность суммирования результатов.
- приоритетность самооценки обучающегося, которая должна предшествовать оценке учителя. гибкость и вариативность форм и процедур оценивания образовательных результатов.

2.9. Контроль осуществляется через следующие виды промежуточной аттестации (Приложение 1 «Виды промежуточной аттестации».):

- стартовая; имеет диагностические задачи и осуществляется в начале учебного года, начиная со второго года обучения (с первого – при наличии ОУ психолога). Цель: зафиксировать начальный уровень подготовки ученика, имеющиеся у него знания, умения и универсальные учебные действия, связанные с предстоящей деятельностью;

- текущая; осуществляется поурочно. Цель: контроль предметных знаний и универсальных учебных действий по результатам урока;

- рубежная (тематическая, триместровая, полугодовая); осуществляется по итогам изучения темы, раздела, курса, четверти. Цель: контроль предметных знаний и метапредметных результатов темы, раздела, курса, триместра (полугодия).

- годовая; предполагает комплексную проверку результатов, в том числе и метапредметных, в конце учебного года.

2.10. Основными функциями оценки являются:

- мотивационная – поощряет образовательную деятельность ученика и стимулирует ее продолжение;

- диагностическая – указывает на причины тех или иных образовательных результатов ученика;

- воспитательная – формирует самосознание и адекватную самооценку учебной деятельности учащегося;

- информационная – свидетельствует о степени успешности ученика в освоении образовательных стандартов, овладении знаниями, умениями и способностями деятельности, развитии способностей, личностных образовательных успехов.

### **3. Контроль и оценка планируемых результатов обучения**

3.1. Основным показателем развития учащегося является уровень сформированности предметных, метапредметных и личностных результатов. Метапредметные результаты включают совокупность регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий.

На персонифицированную итоговую оценку, результаты которой используются при принятии решения о возможности или невозможности продолжения обучения на последующей ступени общего образования, выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе «Требования к знаниям и умениям выпускников» планируемых результатов начального, основного и среднего образования.

Личностные результаты выпускников в полном соответствии с требованиями стандарта не подлежат итоговой оценке. Их оценка осуществляется в ходе внешних не персонифицированных мониторинговых исследований.

3.2. Динамика обучения и развития учащихся фиксируется учителем совместно с классным руководителем и педагогом-психологом (при наличии) на основе итоговых контрольных работ, диагностических заданий, проводимых в конце учебного года.

3.3. Контроль и оценка планируемых результатов предусматривает выявление индивидуальной динамики учебных достижений учащихся.

3.4. Критериями контроля являются требования к планируемым результатам стандарта, целевые установки по курсу, разделу, теме, уроку.

3.5. Объектами контроля являются знания, умения, навыки, универсальные учебные действия.

3.6. Для оценки достижения планируемых результатов используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга:

- стартовые диагностические работы на начало учебного года
- стандартизированные письменные и устные работы
- интегрированные контрольные работы
- тематические проверочные (контрольные) работы;
- устные/письменные зачеты/экзамены
- проекты
- практические работы
- творческие работы
- диагностические задания
- самоанализ и самооценка.

#### **4. Оценка устных ответов учащихся**

4.1. Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
  - изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию;
  - показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
  - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов,
  - сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

4.2. Ответ оценивается отметкой «4», если ученик:

- в изложении допустил небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа;
- допустил ошибку при освещении второстепенных вопросов.

4.3. Ответ оценивается отметкой «3», если ученик:

- неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

- допустил ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии;

- не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при знании теоретического материала показал недостаточную сформированность основных умений и навыков.

4.4. Ответ оценивается отметкой «2», если ученик:

- не раскрыл основное содержание учебного материала;

- показал незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

- допустил ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии.

## **5. Оценка письменных работ учащихся**

### ***Оценивание работ по русскому языку (иностранному языкам)***

5.1. Письменная работа является одной из форм выявления уровня грамотности учащегося. Письменная работа проверяет усвоение учеником материала темы, раздела программы изучаемого предмета; основных понятий, правил, степень самостоятельности учащегося, умения применять на практике полученные

знания, используя, в том числе ранее изученный материал. При оценке письменной работы исправляются, но не учитываются ошибки на правила, которые не включены в школьную программу; на еще не изученные правила. Среди ошибок следует выделить негрубые, т.е не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете две негрубые ошибки считаются за одну ошибку. Необходимо учитывать повторяемость и однотипность ошибок. Однотипными считаются ошибки на одно правило. Первые две однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

5.2. При оценке **ДИКТАНТА** следует руководствоваться следующими критериями:

**Оценка «5»** ставится за диктант, в котором нет ошибок и исправлений орфограмм. Работа написана аккуратно, четко. Допускаются единичные случаи отступления от норм каллиграфии, а также одно исправление.

**Оценка «4»** ставится за диктант, в котором допущено не более 2 орфографических ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографической и 2 пунктуационных ошибок, или не более 4-5 недочетов. Допускается дополнительно по одному исправлению любого характера.

**Оценка «3»** ставится за диктант, в котором допущено от 3 до 5 орфографических ошибок или не более 8 недочетов в следующих возможных вариантах:

- 3 орфографические и 2-3 пунктуационных;
- 4 орфографические и 2 пунктуационных;
- 5 орфографических и 1 пунктуационная.

Допускается дополнительно по одному исправлению любого характера.

**Оценка «2»** ставится за диктант, в котором допущено 6 и более орфографических ошибок. Работа выполнена небрежно.

5.3. **Грамматические задания.**

- оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;



- оценка «4» ставится, если выполнено правильно не менее <sup>3/4</sup> заданий;
- оценка «3» ставится, если выполнено правильно не менее половины заданий;
- оценка «2» ставится, если выполнено правильно не менее половины заданий.

#### 5.4. Изложения и сочинения.

*Критерии оценки творческих работ (изложение, сочинение).*

По содержанию и речевому оформлению:

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Допускается</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<i>«5»</i>	<p><i>- за правильное и последовательное воспроизведение авторского текста (изложение), логически последовательное раскрытие темы (сочинение);</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>- отсутствие фактических ошибок;</i></li> <li><i>- богатство словаря;</i></li> <li><i>- правильное речевое оформление;</i></li> <li><i>- отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок (учитываются ошибки на изученные правила)</i></li> </ul>	<p><i>- не более 1 речевой неточности;</i></p> <p><i>- 1-2 исправления</i></p>
<i>«4»</i>	<p><i>- правильно, достаточно полно (без искажения) передан авторский текст (изложение), раскрыта тема (сочинение), но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;</i></p> <p><i>- отдельные речевые неточности</i></p>	<p><i>- не более 3 речевых недочетов, а также недочетов в содержании и построении текста;</i></p> <p><i>- не более 2 орфографически и 1 пунктуационной</i></p>

		<i>ошибки;</i> <i>-1-2 исправления</i>
<i>«3»</i>	<i>- допущены некоторые отклонения от авторского текста (изложение), отклонение от темы (сочинение);</i> <i>- допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей в построении 2-3 предложений;</i> <i>- беден словарь;</i> <i>- имеются речевые неточности;</i>	<i>- не более 5 недочетов в содержании и построении текста;</i> <i>- 3-5 орфографических ошибок в содержании и построении текста;</i> <i>- 1-2 исправления</i>
<i>«2»</i>	<i>- работа не соответствует теме (сочинение), имеются значительные отступления от авторского текста (изложение);</i> <i>- допущено много фактических неточностей;</i> <i>- нарушена последовательность изложения мыслей;</i> <i>- отсутствует связь между частями текста;</i>	<i>- более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста;</i> <i>- 6 и более орфографических и 3-4 пунктуационных ошибки;</i> <i>- 3-5 исправлений</i>

5.5. В 8-11 классах, учитывая достаточный объем изложений, сочинений, разнообразие лексического, синтаксического и речевого оформления мыслей, работы по развитию речи оцениваются двумя отметками: одна ставится за содержание и речевое оформление, другая – за грамотность. Критерии оценки за грамотность остаются такие же, как при оценке за контрольный материал. При оценке содержания и речевого оформления следует учитывать следующие наиболее типичные недочеты:

- несоответствие теме, искажение содержания исходного текста (изложения);
- внесение лишних фактов, частей, отсутствие связи между частями текста, неудачный порядок следования предложений в тексте, слов в предложении;
- неоправданное повторение одного и того же слова, употребление слова в несвойственном ему значении.

## **6. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки**

*В диктанте учитываются все ошибки, допущенные в работе, так как во время диктовки учитель четко проговаривает слова с неизученными орфограммами, пунктуационными знаками.*

### ***Ошибки:***

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой (слова с непроверяемыми написаниями);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);
- наличие ошибок на изученные правила по орфографии;
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в несвойственном им значении (в изложении).

### ***Недочеты:***

- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;
- отсутствие «красной строки»;

- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов);

- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

### **Оценивание работ по математике**

#### ***ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА, СОДЕРЖАЩАЯ ТОЛЬКО ПРИМЕРЫ.***

**Оценка «5»** ставится, если вся работа выполнена безошибочно;

**Оценка «4»** ставится, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки;

**Оценка «3»** ставится, если в работе допущено 3-4 вычислительной ошибки;

**Оценка «2»** ставится, если в работе допущено 5 и более вычислительных ошибок.

#### ***ПИСЬМЕННАЯ КОМБИНИРОВАННАЯ РАБОТА.***

**При оценке работы, состоящей из 1 задачи, примеров и заданий других видов.**

**Оценка «5»** ставится, если вся работа выполнена безошибочно;

**Оценка «4»** ставится, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки;

**Оценка «3»** ставится, если в работе допущена ошибка в ходе решения задачи и 1-2 вычислительных ошибок; или допущены 3 – 5 вычислительных ошибок при отсутствии ошибок в решении задачи;

**Оценка «2»** ставится, если в работе допущена ошибка в ходе решения задачи и 3 и более вычислительных ошибок; или при решении задачи и примеров допущено 6 и более вычислительных ошибок.

**При оценке работы, состоящей из 2 задач, примеров и заданий других видов.**

**Оценка «5»** ставится, если вся работа выполнена безошибочно;

**Оценка «4»** ставится, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки;

**Оценка «3»** ставится, если в работе допущена ошибка в ходе решения 1 задачи и 1-2 вычислительных ошибки; или допущены 3 – 5 вычислительных ошибок при отсутствии ошибок в решении задачи;

**Оценка «2»** ставится, если в работе допущена ошибка в ходе решения 2-х задач и 3 более вычислительных ошибок; или при решении задач и примеров допущено 6 и более вычислительных ошибок.

#### **Математический диктант.**

**Оценка «5»** ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

**Оценка «4»** ставится, если выполнено неверно  $\frac{1}{5}$  часть примеров от их общего числа.

**Оценка «3»** ставится, если выполнено неверно  $\frac{1}{4}$  часть примеров.

**Оценка «2»** ставится, если выполнено неверно  $\frac{1}{2}$  часть примеров.

#### **Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки**

##### **Ошибки:**

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименование величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

##### **Недочеты:**

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);

- ошибки в записях математических терминов, символов, при оформлении математических выкладок;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- наличие записи действий;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

***За грамматические ошибки в работе по математике оценка не снижается.***

## **7. Триместровая, полугодовая и годовая отметки**

7.1 Триместровая, полугодовая и годовая отметки по предмету выставляется учителем в электронный журнал не позднее, чем за два дня до окончания учебного периода (триместра, полугодия и года).

7.2. Триместровая отметка обучающихся 8-9-х классов выставляется как средневзвешенное число текущих отметок, полученных в период триместра по данному предмету. Для объективной аттестации учащихся за триместр необходимо наличие не менее трех отметок (при 1-2-х часовой недельной учебной нагрузке по предмету) и более (при учебной нагрузке более 2-х часов в неделю).

7.3. Полугодовая отметка обучающихся 10-11-х классов выставляется как средневзвешенное число текущих отметок, полученных в период полугодия по данному предмету. Для объективной аттестации учащихся за полугодие необходимо наличие не менее трех отметок (при 1-2-х часовой недельной учебной нагрузке по предмету) и более (при учебной нагрузке более 2-х часов в неделю).

7.4. Годовая отметка обучающихся 8-9-х классов выставляется на основании отметок за триместры. Определяется как среднее арифметическое триместровых оценок. Годовая отметка обучающихся 10-11-х классов на основании отметок за полугодие. Определяется как среднее арифметическое полугодических отметок.

7.5. Перевод баллов в традиционную оценку осуществляется по шкале: менее 2,5 баллов оценка «2 (неудовлетворительно)», баллы 2,5-3,59 оценка «3 (удовлетворительно)», баллы 3,6 – 4,59 оценка «4 (хорошо)», баллы 4,6-5 оценка «5 (отлично)».

7.6. При отсутствии минимально допустимого количества оценок за учебный период и(или) при пропуске контрольных мероприятий (контрольных и диагностических работ в соответствии с графиком внутришкольного контроля) более 50% обучающихся не аттестуется, в журнале выставляется «н/а – не аттестован».

## **8. Средневзвешенная система оценки знаний, навыков и умений при использовании электронной системы учёта успеваемости**

8.1. Средневзвешенная система оценки знаний, умений и навыков учащихся представляет собой интегральную оценку результатов написания контрольных и диагностических работ учеников в триместрах и полугодиях, а также ее учет при выставлении годовой отметки.

8.2. Средневзвешенная система оценки вводится в Лицей во всех классах и параллелях с целью стимулирования и активизации текущей учёбы учащихся, повышения объективности оценки их знаний, умений и навыков, обеспечения четкого оперативного контроля за ходом учебного процесса.

8.3. Средневзвешенная система оценки призвана повышать уровень объективности выставления итоговой отметки, усилив ее зависимость от результатов ежедневной работы на протяжении всего учебного года.

8.4. Средневзвешенная оценка подсчитывается в системе «Электронный журнал и дневник» автоматически.

### **8.5. Формула для расчета средневзвешенного балла:**

Средневзвешенный балл = (сумма произведений оценок на их коэффициент) / (сумма коэффициентов этих оценок).

Например: вес оценки за диагностическую работу имеет коэффициент «2», а вес оценки за устный ответ и самостоятельную работу имеет коэффициент «1».

Пример расчета: учеником получены оценки «2» «3» за диагностическую работу, «5» за устный ответ, «5» за самостоятельную работу.

$2*2+3*2+5*1+5*1/2+2+1+1=3,33$ . Средний балл = 3

8.6. Критерии оценивания по учебным предметам.

По всем учебным предметам контрольные и диагностические работы имеют коэффициент «2», по всем остальным видам работ коэффициент «1».